

Rahandusministeerium
Suur-Ameerika 1
10122 Tallinn
info@fin.ee

Teie: 11.12.2025 e-kiri

Meie: 7.01.2026 nr 1

Eesti Pangaliidu kommentaarid krediiditeabe jagamise seaduse eelnõule

Täname Rahandusministeeriumi krediiditeabe jagamise seaduse eelnõu (edaspidi eelnõu) osas esitatud täienduste eest. Oleme jätkuvalt seisukohal, et ülelaenamise vältimiseks ja vastutustundliku laenamise nõude täitmiseks on vajalik kontrollitud info tarbija finantskohustuste kohta, mis pärineb seaduse alusel asutatud andmekogust.

Järgnevalt Pangaliidu täpsustavad küsimused ja tähelepanekud eelnõu muudetavate sätete osas.

1) Eelnõu § 5. Krediiditeabe andja

6) krediidiinkassode ja -ostjate seaduse § 3 lõikes 1 nimetatud krediidiinkasso, kui ta omandab tarbijakrediidilepingu või sellest tuleneva nõude või kui ta haldab krediidiostja nimel tarbijakrediidilepingut.

Palume täpsustada ka seletuskirja § 5 punkti 6 täienduste osas, et tekiks täielik selgus vastutava isiku osas krediidihalduse üleandmise korral. Teadaolevalt pakuvad krediidiinkassod krediidiandjatele tarbijakrediidilepingute haldamise teenust. Palume selgitada, kas sellises olukorras jääb registrisse andmete edastamise kohustus krediidiandjale või tema poolt krediidihaldust läbiviivale krediidiinkassole.

2) Eelnõu § 8. Krediiditeabe edastamine krediiditeaberegistrisse

(1) Krediiditeabe andja edastab registripidajale käesoleva seaduse § 7 lõikes 1 nimetatud andmed 24 tunni jooksul pärast tarbijakrediidilepingu sõlmimist või muutmist või samas lõikes nimetatud andmete muutumist.

Juhime tähelepanu, et ka krediidiasutused võivad vajada teatud olukorras, nt. teise krediidiasutuse portfelli ost, andmete edastamiseks pikemat perioodi kui 24 tundi. Palume antud erisus välja tuua lõikes 1. Krediidiasutustele sobib selliste juhtumite korral perioodiks 5 tööpäeva.

(2) Käesoleva seaduse § 5 punktis 6 nimetatud krediiditeabe andja edastab registripidajale käesoleva seaduse § 7 lõike 1 punktides 1, 7, 10 ja 12 nimetatud andmed viie tööpäeva jooksul pärast

tarbijakrediidilepingu või sellest tuleneva nõude omandamist või alates hetkest kui ta haldab krediidiostja nimel tarbijakrediidilepingut.

Pangaliit ei näe vajadust kohaldada krediidiinkassodele erisust käesoleva seaduse § 7 lõikes 1 nimetatud andmete osas. Ka krediidiasutustel ei ole võimalik edastada teatud juhtudel kõiki andmeid. Näiteks olukorras, kus lepingu lõppemise tähtaeg on saabunud või leping öeldakse üles enne tähtaega, kuid nõue ei ole täidetud. Sellisel juhul ei ole võimalik ka krediidiasutustel enam kõiki andmeid edastada (nt. kuumakse). Ka siis, kui andmed ei ole asjakohased, jäävad need sisestamata.

Krediidiregistri tehnilise spetsifikatsiooni loomisel tuleb eelpool kirjeldatud olukordadele leida lahendus, et süsteem mõistaks, et andmete edastamisel ei ole kõikide väljade täitmine kohustuslik/võimalik.

(3) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud kohustus lõppeb tarbijakrediidilepingu lõppemisel, tarbijakrediidilepingust tuleneva nõude loovutamisel või tarbijakrediidilepingu kolmanda isiku poolt ülevõtmisel.

(4) Käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud kohustus lõppeb vastava lepingu lõppemisel.

Pangaliit palub selguse huvides muuta eelnõus või siis selgitada seletuskirjas lõigetes 3 ja 4 lepingu lõppemise mõistet. Leiame, et lepingust tuleneva nõude saab pidada lõppenuks nõude täielikul tasumisel või aegumisel. Eelnõus toodud sõnastus võib luua võimaluse lepingu ülesütlemise järel tasumata nõudeid registrisse mitte edastada.

3) Eelnõu § 63. Krediidiinkassode ja -ostjate seaduse muutmine

Krediidiinkassode ja -ostjate seaduses tehakse järgmised muudatused:

1) seaduse 6. peatükki täiendatakse paragrahviga 451 järgmises sõnastuses:

„§ 451. Krediiditeaberegistrisse andmete edastamine

Krediidiinkasso, kes omandab tarbijakrediidilepingu või sellest tuleneva nõude või kes haldab krediidiostja nimel eelnimetatud lepingut, on kohustatud edastama krediiditeabe jagamise seaduse alusel asutatud krediiditeaberegistri pidajale krediiditeabe jagamise seaduses sätestatud korras krediiditeabe jagamise seaduse § 7 lõike 1 punktides 1, 7, 10 ja 12 nimetatud andmed.“;

Kui krediidiinkassodele ei tehta erisusi seaduse § 7 lõike 1 osas (vt p. 2 kommentaare), siis ei ole põhjust teha ka KIOSe §-s 451 viidet eelnõu § 7 lõikele 1.

Loodame, et Rahandusministeeriumil on võimalik Pangaliidu seisukohtadega arvestada ja tõstatatud küsimuste osas selgitusi anda.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Katrin Talihärm
Tegevjuht